

Технический комитет по стандартизации Федерального агентства
по техническому регулированию и метрологии
СВАРКА И РОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ

ТК 364



НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО КОНТРОЛЯ И СВАРКИ

109341, Москва,
ул. Братиславская, д. 6, офис 276

тел. (499) 784-72-75 факс (499) 784-72-75
e-mail: tk364@naks.ru
интернет-сайт: www.naks.ru

ПРОТОКОЛ №10

**заседания ТК 364 «Сварка и родственные процессы»
по достижению консенсуса при разработке национальных стандартов
Российской Федерации**

01 октября 2024 г., 12.00-15.00

г. Москва, ул. Братиславская 6, подъезд 4, офис 276

Форма проведения заседания: очная.

Присутствовали:

От секретариата ТК 364 «Сварка и родственные процессы»:

Царьков Андрей Васильевич - Председатель технического комитета ТК 364, заведующий кафедрой МК2 «Технологии соединения и обработки материалов» Калужского филиала Московского Государственного Технического Университета имени Н.Э. Баумана, доктор технических наук, профессор

Прилуцкий Андрей Иванович - Заместитель председателя технического комитета ТК 364, генеральный директор СРО Ассоциация «НАКС», кандидат технических наук

Чупрак Александр Иванович - Ответственный секретарь ТК 364, заместитель генерального директора по техническому регулированию и оценке квалификации СРО Ассоциация «НАКС»

Организации-члены ТК 364 «Сварка и родственные процессы»:

- ПАО «Газпром»;
- ПАО «Транснефть»;
- АО «МОСГАЗ»;
- АО «Мособлгаз»;
- ЗАО «ЗЭМ» РКК «Энергия»;
- ОАО «Волгограднефтемаш»;
- АО «Уралхиммаш»;
- АО НПФ «ИТС»;
- ООО «Шторм»;
- ООО «СтройГлобалКонсалтинг»;
- ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)»;
- ФГАОУ ВО «Санкт-петербургский политехнический университет Петра Великого» ;
- ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»;
- ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;
- ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»;

- ООО «Уральский институт сварки»;
- СРО Ассоциация «НАКС»;
- ООО «ЦентрТехФорм»;
- ООО «ГАЦ-ССР»;
- ООО «ССДЦ «Дельта»;
- ООО «ГАЦ ВВР»;
- ООО «РСЗ МАЦ»;
- ООО «АСОИК»;
- ООО НПП «Сварка-74»;
- НП «Национальное промышленное сварочное общество»;
- ООО «ГАЦ ЗСР НАКС»;
- ООО «НИИМОНТАЖ»;
- ООО «АЦ СТС»;
- ООО «Кузбасский центр сварки и контроля»;
- ООО «ГАЦ ВСР»;
- ООО «ГАЦ АР НАКС»;
- ООО «НЭДК»;

Организации-члены ТК 364, голосовавшие «против» по проектам экспертных заключений об одобрении окончательных редакций проектов национальных стандартов:

- НОУ ДПО НУЦ «КиД»;
- ООО РНТСО;
- ПАО «ЗиО-Подольск».

Представители Министерства промышленности и торговли РФ (извещены письмом от 24.09.2024 №ТК364-77 о проведении заседания ТК 364 в установленном порядке) – не участвовали.

Приглашены от разработчика СРО Ассоциация «НАКС»:

Кузнецов Сергей Владимирович – Руководитель разработки, технический директор СРО Ассоциация «НАКС»

Лучина Татьяна Леонидовна – Начальник отдела контроля СРО Ассоциация «НАКС»

Игуменов Александр Анатольевич – Начальник методического отдела СРО Ассоциация «НАКС»

В заседании приняли участие представители 35 из 49 (71,5%) организаций-членов ТК 364 «Сварка и родственные процессы».

Заседание правомочно.

Обсуждение возражений Минпромторга России, НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО, ПАО «ЗиО-Подольск», направленных на этапе голосования по проектам экспертных заключений об одобрении окончательных редакций проектов национальных стандартов ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 1. Общие требования» (шифр темы в ПНС 1.2.364-1.087.24), ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 2. Аттестация персонала. Правила» (шифр темы в ПНС 1.2.364-11.088.24), ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 3. Аттестация технологий сварки. Правила» (шифр темы в ПНС 1.2.364-1.089.24), ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 4. Аттестация сварочных материалов. Правила» (шифр темы в ПНС 1.2.364-1.090.24) и ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 5. Аттестация сварочного оборудования. Правила» (шифр темы в ПНС 1.2.364-1.091.24) в целях достижения консенсуса.

I О целях заседания ТК 364

Выступал: Царьков А.В. (Председатель ТК364). Основные тезисы выступления:

В соответствии с утвержденной программой национальной стандартизации на 2024 г. по темам ПНС с шифрами: 1.2.364-1.087.24, 1.2.364-1.088.24, 1.2.364-1.089.24, 1.2.364-1.090.24, 1.2.364-1.091.24 были разработаны проекты национальных стандартов комплекса «Система аттестации сварочного производства» в 5 частях:

Часть 1. Общие требования;

Часть 2. Аттестация персонала. Правила;

Часть 3. Аттестация технологий сварки. Правила;

Часть 4. Аттестация сварочных материалов. Правила;

Часть 5. Аттестация сварочного оборудования. Правила.

Разработка стандартов осуществлялась в полном соответствии с ГОСТ Р 1.2-2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок и отмены».

Разработчиком является СРО Ассоциация «НАКС», руководитель разработки Технический директор СРО Ассоциация «НАКС» - Кузнецов Сергей Владимирович.

В соответствии с 5.3 ГОСТ Р 1.2-2020 и Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 г. № 547 «Об утверждении Порядка проведения экспертизы проектов документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации» окончательные редакции проектов стандартов и проекты экспертных заключений, подготовленные в соответствии с ГОСТ Р 1.6-2013 «Стандартизация в Российской Федерации. Проекты стандартов. Правила организации и проведения экспертизы», содержащие предложение «рекомендовать проекты стандартов к утверждению» были рассмотрены и проголосованы на заочном заседании ТК 364, протокол № 7 от 22 августа 2024 г.

В голосовании приняли участие 47 из 49 (95,9%) организаций – членов ТК 364.

Результаты голосования по проектам экспертных заключений:

Шифр темы	Проект ГОСТ Р Система аттестации сварочного производства	За	Против	Воздержался
1.2.364-1.087.24	Часть 1. Общие требования	41 (87,2%)	4 (8,5%)	2 (4,3%)
1.2.364-1.088.24	Часть 2. Аттестация персонала. Правила	41 (87,2%)	4 (8,5%)	2 (4,3%)
1.2.364-1.089.24	Часть 3. Проверка готовности организаций к выполнению сварочных работ. Правила	41 (87,2%)	4 (8,5%)	2 (4,3%)
1.2.364-1.090.24	Часть 4. Аттестация сварочных материалов. Правила	42 (89,4%)	4 (8,5%)	1 (2,1%)
1.2.364-1.091.24	Часть 5. Аттестация сварочного оборудования. Правила	42 (89,4%)	4 (8,5%)	1 (2,1%)

В связи с наличием голосов «против» и возражений от организаций – членов ТК 364 (Минпромторг России, НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО, ПАО «ЗиО-Подольск»), в соответствии с 5.3.4.3 ГОСТ Р 1.2-2020 и приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 г. № 548 «Об утверждении Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации», председателем технического комитета организовано обсуждение этих возражений на заседании технического комитета для достижения консенсуса с приглашением к участию в заседании разработчика проекта национального стандарта.

Разработчиком проектов стандартов по поступившим от указанных членов ТК 364 возражениям подготовлена мотивированная позиция, а материалы оформлены в виде сводок отзывов. Сводки отзывов были заранее направлены членам ТК 364 для ознакомления.

Целью заседания является обсуждение с членами технического комитета результатов экспертизы проектов национальных стандартов и подготовку на основе консенсуса мотивированного предложения об утверждении национальных стандартов.

II О позиции разработчика по поступившим возражениям

Выступал: Кузнецов С.В. (руководитель разработки), о позиции разработчика по поступившим возражениям. Основные тезисы выступления:

Разработчик вынес мотивированные заключения по возражениям, полученным на этапе голосования по проектам экспертных заключений об одобрении окончательных редакций проектов национальных стандартов и в случае несогласия авторов возражений с заключениями разработчика готов к их обсуждению.

Пояснения разработчика по общим возражениям членов ТК 364 (Минпромторг России, ООО РНТСО, НОУ ДПО НУЦ «КиД», АО «ЗиО-Подольск»)

1. Суть возражений: «Обсуждаемые проекты стандартов не могут быть приняты, поскольку отменен комплекс стандартов ГОСТ Р 59604». (Минпромторг России, ООО РНТСО, АО «ЗиО-Подольск»)

- комплекс стандартов ГОСТ Р 59604 был отменен приказом Росстандарта от 02 ноября 2023 г. № 14252-ИК/03.

- несоответствие проектов стандартов решению протокола совещания под председательством заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации М.Н. Юрина от 07 марта 2024 г. № 11-ЮМ/05.

Позиция разработчика:

- Речь идет не об отмененных стандартах, а о проектах вновь разрабатываемых в соответствии с ПНС стандартов и возражения должны быть по существу разработанных проектов стандартов.

- Пункт 1 Решения совещания от 07.03.2024 протокол № 11-ЮМ/05 гласит: «Росстандарту организовать разработку комплекса стандартов «Система аттестации сварочного производства», учитывающего позицию ФАС России и результаты проведенного анализа фонда стандартов». Разработка проектов комплекса стандартов проводилась разработчиком на основании утвержденного Росстандартом ПНС. В письме ФАС России от 03.09.2024 г. № НГ/78987/24 отмечено, что замечания ФАС России, направленные в Росстандарт письмом от 27.01.2023 № МШ/5587/23 учтены. Полученный из открытых источников анализ фонда стандартов со стороны ФГБУ «Институт стандартизации» содержал общие сведения о «процентах дублирования», поэтому разработчиком проведен дополнительный анализ проектов комплекса стандартов и все возможные признаки дублирования исключены в соответствии с 4.3.1 ГОСТ Р 1.2-2020.

С учетом вышесказанного и руководствуясь подпунктом в) пункта 4 Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 г. № 548) предлагается по возражениям Минпромторга России считать консенсус достигнутым.

2. Суть возражений: «Разработанные проекты стандартов имеют признаки противоречия и дублирования с действующими национальными стандартами по сертификации, в связи с чем, они противоречат законодательству в сфере технического регулирования и аккредитации.

Пересмотреть документы и оформить в виде правил системы добровольной сертификации». (НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО, АО «ЗиО-Подольск»)

Позиция разработчика:

Комплекс стандартов разрабатывается для организации Системы аттестации сварочного производства и описывает процедуры аттестационных испытаний, что прямо соответствует действующим нормативным правовым актам (НПА).

Ни один из действующих НПА не предполагает проведения сертификации вместо аттестации для допуска к выполнению сварочных работ на опасных производственных объектах (ОПО), которая является областью применения разрабатываемых проектов стандартов. Действующее законодательство и НПА не содержат требований об аккредитации организаций, проводящих аттестационные испытания в национальной системе аккредитации.

Разработка документов системы добровольной сертификации и процедур сертификации не являлись целями подготовки проектов комплекса стандартов. После отмены комплекса стандартов ГОСТ Р 59604, в ТК 364 поступили многочисленные обращения как от организаций – членов ТК 364, так и предприятий реального сектора экономики о необходимости наличия национальных стандартов Системы аттестации сварочного производства.

3. Суть возражений: «В сводке отзывов на первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 1. Общие требования» имеются одинаковые предложения по указанию количественных требований к составу профессионального объединения. Ряд замечаний к первым редакциям отклонены без обоснованного ответа разработчика в сводках отзывов». (НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО)

Секретариатом ТК 364 переданы разработчику все замечания и предложения, поступившие в ходе публичного обсуждения проектов первых редакций стандартов, включая предложения по количественному составу профессионального объединения. Все замечания и предложения рассмотрены, по всем отклоненным замечаниям и предложениям даны аргументированные ответы. Если у коллег имеется иная аргументация, то готовы ее выслушать и обсудить.

Поступившие предложения по указанию количественного состава профессионального объединения разработчиком отклонены в целях учета позиции ФАС России.

4. Суть возражений: «Реклама Национального Агентства Контроля Сварки в разделе «Введение» неправомерна и внесена после публичного обсуждения проекта первой редакции без отзывов». (НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО)

Упоминание опыта разработчика рекламой не является и целей по продвижению на рынке или монополизации рынка преследовать не может с учетом того, что СРО Ассоциация «НАКС» фигурирует разработчиком данных проектов стандартов. Элемент «Введение» не содержит никаких требований, а информация, приводимая в нем, направлена на облегчение пользователям применения данных стандартов (3.5 ГОСТ 1.5-2001).

Уточнение появилось вследствие неоднократных обвинений разработчика в отзывах на первую редакцию проектов стандартов в некомпетентности, незнании предмета обсуждения и т.п.

Наличие данного дополнения не существенно, разработчик готов его исключить.

III Обсуждение возражений членов ТК 364 (Минпромторг России, ООО РНТСО, НОУ ДПО НУЦ «КиД», АО «ЗиО-Подольск»), направленных на этапе голосования по проектам экспертных заключений об одобрении окончательных редакций проектов национальных стандартов и позиции разработчика по данным возражениям.

1. По проекту национального стандарта ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 1. Общие требования»:

Выступали:

Муллин А.В. (ООО РНТСО); Волкова Н.Н. (НОУ ДПО НУЦ «КиД»); Евсиков Ф.К. (ПАО «ЗиО-Подольск») с основными тезисами:

- не все возражения направленные в секретариат в ТК 364 включены в разосланные сводки отзывов;

- стандарт «Система аттестации сварочного производства. Часть 1. Общие требования» представляет собой элемент правил системы добровольной сертификации в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании»;

- проекты противоречат ГОСТ ISO/IEC 17000-2012 Оценка соответствия. Словарь и общие принципы и другим стандартам данной серии;

- есть ГОСТ Р 54659-2011 Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации услуг (работ), следовательно необходимо пересмотреть документ и оформить его в виде правил системы добровольной сертификации сварочного производства с учетом положений Федерального закона «О техническом регулировании» №184-ФЗ, требований Р 50.1.052-2005 «Рекомендации по содержанию и форме документов, представляемых на регистрацию системы добровольной сертификации» и Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» № 412-ФЗ;

- в проекте стандарта не определены порядок формирования и функции постоянно действующего коллегиального органа управления центрального органа.

Выступали:

Чупрак А.И. (секретариат ТК 364), Филиппов О.И. (ПАО «Транснефть»), Померанцев А.С. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»), Оськин И.Э. (АО «Мособлгаз»), Емцев В.Ф. (АО «МОСГАЗ»), Левченко А.М. (ООО «РСЗ МАЦ»), Куприянов О.Д. (ООО «ГАЦ ВВР»), Кузнецов С.В. (руководитель разработки) с основными тезисами:

- все возражения, направленные совместно с бюллетенями голосования в секретариат ТК 364, включены в разосланные членам ТК 364 сводки отзывов (продемонстрировано на заседании);

- комплекс стандартов «Системы аттестации сварочного производства», в разработке которого принимали участие специалисты ПАО «Транснефть», необходим для применения как в целях внутреннего обеспечения качества сварочных работ в ПАО «Транснефть», так и в отношении подрядных организаций. ПАО «Транснефть» уже высказало свою позицию, проголосовав за одобрение проектов стандартов;

- авторы замечаний предлагают заменить действующие требования, соответствующие всем нормативным правовым актам, на систему добровольной сертификации. Считаем такие предложения не допустимыми. Технический регламент Евразийского экономического союза «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов» (ТР ЕАЭС 049/2020) не содержит никаких требований к оценке соответствия магистрального трубопровода в форме сертификации;

- возражения, связанные с отсылкой на отмененный комплекс стандартов ГОСТ Р 59604, предлагается не обсуждать, как не относящиеся к существу разработанных проектов стандартов;

- анализ представленных замечаний показал отсутствие корреляции их с текстами проектов стандартов в связи с чем поддерживается позиция разработчика;

- проекты стандартов рассматривались на заседании Комитета по оценке соответствия и контролю в области сварочного производства Воронежского областного отделения ОПОРЫ РОССИИ с участием представителей промышленных предприятий и поддержаны участниками

совещания. Пытались пригласить представителей Воронежского отделения РНТСО, однако каких-то контактов и следов деятельности РНТСО в Воронежской области не обнаружили;

- ГОСТ ISO/IEC 17000-2012 «Оценка соответствия. Словарь и общие принципы» устанавливает общие термины и определения, относящиеся к оценке соответствия, включая аккредитацию органов по оценке соответствия, а также к использованию оценки соответствия в целях содействия торговле. Разработанные проекты стандартов имеют совершенно иную область применения и направлены на обеспечение промышленной безопасности;

- проект стандарта имеет необходимые ссылки на действующее законодательство Российской Федерации, включая вопросы формирования и функционирования коллегиального органа в соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ;

- фактически возражения не относятся к существу проекта стандарта, а направлены на препятствование утверждению проектов стандартов. Разработчик обоснованно отклонил возражения;

- Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. № 247-ФЗ разделяет понятия «аттестация» и «сертификация».

По пунктам 7, 9, 10, 11, 12 сводки отзывов - возражения сняты.

По пункту 4 сводки отзывов – консенсус достигнут ввиду неучастия в обсуждении представителя Минпромторга РФ (Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 года № 548 п.4 в), возражение снято.

2. По проекту национального стандарта ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 2. Аттестация персонала. Правила»:

Выступали:

Волкова Н.Н. (НОУ ДПО НУЦ «КиД»); Муллин А.В. (ООО РНТСО); Евсиков Ф.К. (ПАО «ЗиО-Подольск») с основными тезисами:

- в проект стандарта внесено несколько незначительных изменений (см. п.п. 1, 2, 3, 8.1.3, 8.4.2.1, 8.4.2.2, 8.4.2.3, 8.4.4.2, Таблица 2, Таблица 3), которые не меняют суть стандарта по сравнению с отменённым ранее стандартом ГОСТ Р 59604.2-2021;

- необходимо переработать проект стандарта, чтобы исключить причины, которые привели к отмене ГОСТ Р 59604.2-2021. Указания в разделе «Нормативные ссылки» действующих национальных стандартов недостаточно, ссылки на них должны быть в тексте стандарта;

- необходимо использовать ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012 в котором приведен термин «attestation»;

- проект стандарта дублирует ГОСТ ИСО 17065, ГОСТ ИСО 17025, ГОСТ ИСО 17024, ГОСТ Р 54659-2011 Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации услуг (работ), не соответствует Федеральным законам «О техническом регулировании» №184-ФЗ, и «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» № 412-ФЗ;

- в проекте стандарта отсутствуют правила аттестации сварщиков-операторов;

- в проекте стандарта необходимо установить, что периодическая аттестация может быть проведена не более двух раз;

- аттестация проводится по способам сварки, соответственно не может быть желания заявителя указывать и процессы сварки;

- необходимо исключить что вид деталей КСС, конструкцию, размеры и количество свариваемых КСС назначает аттестационная комиссия АЦ;

- технологическая карта сварки, разработанная аттестационной комиссией, должна быть аттестована и допускаются незначительные отступления от технологической карты;
 - проект стандарта в части области распространения аттестации противоречит действующему стандарту ГОСТ Р ИСО 9606-1- 2020, п.5.4 подпункт b);
 - отсутствуют формы протоколов.
- Кузнецов С.В. (руководитель разработки), Оськин И.Э. (АО «Мособлгаз»), Емцев В.Ф. (АО «МОСГАЗ»), Атрощенко В.В. (ООО «АЦ СТС»), Вышемирский Е.М. (ПАО «Газпром»), Шахматов Д.М. (ООО НПП «Сварка-74») с основными тезисами:
- возражения, связанные с отсылкой на отмененный комплекс стандартов ГОСТ Р 59604, предлагается не обсуждать, как не относящиеся к существу разработанных проектов стандартов;
 - разработчиком все возможные признаки дублирования исключены в соответствии с 4.3.1 ГОСТ Р 1.2-2020;
 - ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012 не содержит терминов «аттестация», «аттестационные испытания» и не дает их определения. Отсутствуют противоречия проекта стандарта стандарту ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012;
 - разработанные проекты стандартов не применяются при проведении сертификации и не могут противоречить законодательству в сфере технического регулирования и аккредитации;
 - проект стандарта устанавливает процедуру аттестационных испытаний персонала сварочного производства. Понятия «сварщик» и «сварщик-оператор» являются категориями квалификации работника, устанавливаемой согласно ст. 195.1 Трудового Кодекса Российской Федерации;
 - в проекте стандарта корректно указаны виды аттестации и условия продления срока действия аттестационного удостоверения. Возражающая сторона не понимает разницы между периодической аттестацией и продлением документа об аттестации. Периодическая аттестация может осуществляться неограниченное количество раз и содержит упрощенные требования по сравнению с первичной, в целях минимизации временных и финансовых затрат предприятий;
 - ссылочный номер процесса сварки по ГОСТ Р ИСО 4063 является справочной информацией и может быть указана в аттестационных документах по желанию заказчика;
 - аттестационная комиссия на основании заявки на аттестацию, согласно требованиям п. 8.1.3 проекта стандарта определяет конструкции, размеры и количество КСС;
 - технологическая карта сварки, разработанная аттестационной комиссией не является производственно-технологическим документом, используемом на предприятии, и не требует ее аттестации. Возражающей стороной не предложены критерии «незначительности». Отступления от технологической документации недопустимы. Не надо превращать заседание технического комитета в объяснение «общественникам» процедур аттестации;
 - более 40 организаций – членов ТК 364 выразили свою позицию по проектам стандартов проголосовав «за» по проектам экспертных заключений по разработанному комплексу стандартов и предложении об утверждении проектов в качестве национальных стандартов Российской Федерации;
 - такие организации как ПАО «Газпром», ПАО «Транснефть» и другие производственники более глубоко владеют вопросами аттестации сварочного производства, чем авторы возражений.
 - проектом стандарта не предусмотрено прямое применение ГОСТ Р ИСО 9606-1-2020 на опасных производственных объектах. Данный ГОСТ применяется в целях оценки квалификации работника или сертификации, а не аттестации;
 - проектом стандарта установлены требования к составу информации, отражаемой в протоколе (раздел 10 проекта стандарта).

По пунктам 7, 9 сводки отзывов - возражения сняты.

По пункту 6 сводки отзывов – консенсус достигнут ввиду неучастия в обсуждении представителя Минпромторга РФ (Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 года № 548 п.4 в), возражение снято.

3. По проекту национального стандарта ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 3. Аттестация технологий сварки. Правила»:

Выступали: Муллин А.В. (ООО РНТСО), Волкова Н.Н. (НОУ ДПО НУЦ «КиД»), Евсиков Ф.К. (ПАО «ЗиО-Подольск») с основными тезисами:

- стандарт ГОСТ Р 59604.3-2021 «Система аттестации сварочного производства Часть 3. Проверка готовности организаций к выполнению сварочных работ. Правила» отменен приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 1306-ст от 30.10.2023.

- необходимо использовать ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012 в котором приведен термин «attestation»;

- проект стандарта дублирует ГОСТ ИСО 17065, ГОСТ ИСО 17025, ГОСТ ИСО 17024, ГОСТ Р 54659-2011 Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации услуг (работ), не соответствует Федеральным законам «О техническом регулировании» №184-ФЗ, и «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» № 412-ФЗ;

- ограничение срока действия аттестации технологии сварки истечением срока действия свидетельства об аттестации противоречит действующему национальным стандартам ГОСТ Р ИСО 15614-1- 2009 Технические требования и аттестация процедур сварки металлических материалов. Проверка процедуры сварки;

- область аттестации технологии сварки (наплавки, пайки) должна быть определена АЦ по результатам испытаний производственных технологических карт сварки (наплавки, пайки) заявителя;

- в случае проведения испытаний технологии по технологической карте сварки (наплавки, пайки), разработанной аттестационной комиссией АЦ, аттестацию проходит эта технология АЦ, а не технология заявителя на аттестацию;

- периодичность аттестации технологии не обоснована;

- разделение области аттестации одной и той же технологии сварки (наплавки, пайки) для организации и каждого из ее филиалов (обособленных подразделений) противоречит действующим национальным стандартам;

- в проекте стандарта не указано, что Заявитель имеет доступ к протоколам контроля КСС, что делает процедуру не «прозрачной»;

- нет обоснования чем обусловлен срок ограничения в четыре года, при неизменности сварочной технологии;

- не указано что Заявитель должен иметь доступ к протоколам контроля КСС, что делает процедуру не «прозрачной».

Выступали: Кузнецов С.В. (руководитель разработки), Оськин И.Э. (АО «Мособлгаз»), Шахматов Д.М. (ООО НПП «Сварка-74»), Померанцев А.С. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»), Савчук С.И. (ООО «СГК»), Шахматов Д.М. (ООО НПП «Сварка-74»), Ковтунов А.И. (ООО «ССДЦ «Дельта») с основными тезисами:

- возражения, связанные с отсылкой на отмененный комплекс стандартов ГОСТ Р 59604, предлагается не обсуждать, как не относящиеся к существу разработанных проектов стандартов;

- ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012 не содержит терминов «аттестация», «аттестационные испытания» и не дает их определения. Отсутствуют противоречия проекта стандарта стандарту ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012;

- разработанные проекты стандартов не применяются при проведении сертификации и не могут противоречить законодательству в сфере технического регулирования и аккредитации;
- ГОСТ Р ИСО 15614-1- 2009 устанавливает требования по испытаниям процедуры сварки. Разработанный проект национального стандарта регламентирует аттестацию технологий сварки однотипных производственных соединений, включая проверку технических и кадровых возможностей заявителя для выполнения сварочных работ по заявленной технологии сварки;
- заявитель определяет на какие объекты и какие технологии сварки он заявляет на аттестацию. Фактическая (подтвержденная) область определяется АЦ по результатам аттестационных испытаний;
- технологические карты сварки, разрабатываемые в АЦ, учитывают исходя из параметров однотипности все заявленные производственные сварные соединения. Данные технологические карты не применяются в производстве и не требуют аттестации. Положения проекта стандарта позволяют минимизировать затраты предприятий. Если предприятия начнут аттестовывать, как предлагает возражающая сторона, каждую производственную технологическую карту, то наступит коллапс и предприятия понесут огромные финансовые затраты.
- периодичность аттестации необходима. Она обеспечивает своевременное обновление сварочного оборудования, поддержание квалификации персонала на необходимом уровне;
- комплекс стандартов предназначен для применения на ОПО. Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» (п.6 и далее по тексту) установлены требования об аттестации юридического лица, его филиала (обособленного подразделения) (далее - организация);
- комплекс стандартов «Системы аттестации сварочного производства» необходим для применения как в целях внутреннего обеспечения качества сварочных работ, так и в отношении подрядных организаций;
- отсутствуют возражения по существу проектов национальных стандартов;
- все формы документов, оформляемых в процессе процедур содержат «подпись представителя заявителя», что обеспечивает доступ Заявителя к протоколам контроля КСС;
- изменение штата сотрудников, парка оборудования и других факторов, прогресс производственных мощностей предполагает определенную цикличность процессов аттестации в т.ч. технологий сварки. Возражения против периодичности не мотивированы;
- представитель Заявителя, в соответствии с проектом стандарта, обязан участвовать во всех аттестационных процедурах и подписывать все документы, оформляемые по результатам аттестации. Возражение не соответствует тексту проекта стандарта.

По пунктам 6, 10 сводки отзывов - возражения сняты.

По пункту 5 сводки отзывов – консенсус достигнут ввиду неучастия в обсуждении представителя Минпромторга РФ (Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 года № 548 п.4 в), возражение снято.

4. По проекту национального стандарта ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 4. Аттестация сварочных материалов. Правила»:

Выступали: Муллин А.В. (ООО РНТСО); Волкова Н.Н. (НОУ ДПО НУЦ «КиД»); Евсиков Ф.К. (ПАО «ЗиО-Подольск») с основными тезисами:

- стандарт ГОСТ Р 59604.4-2021 «Система аттестации сварочного производства Часть 4. Аттестация сварочных материалов. Правила» отменен приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 1306-ст от 30.10.2023.

- проект стандарта дублирует ГОСТ ИСО 17065, ГОСТ ИСО 17025, ГОСТ ИСО 17024, ГОСТ Р 54659-2011 Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации услуг (работ), и другие стандарты на сварочные материалы, не соответствует Федеральным законам «О техническом регулировании» №184-ФЗ, и «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» № 412-ФЗ;

- в проекте стандарта отсутствует рассмотрение необходимости аттестации СМ, имеющих сертификат соответствия по положениям Федерального закона N184-ФЗ «О техническом регулировании»;

- нет обоснования и понимания смысла дробления области аттестации по типам объектов;

- проверка технических возможностей производителя СМ не имеет никакого отношения к техническим характеристикам СМ;

- количество отбираемых СМ не может зависеть от видов разрушающих испытаний и исследований КСС;

- стандартом установлен срок действия аттестации. В большинстве стандартов, при правильном хранении, даже для покрытых электродов срок годности не ограничен.

Выступали: Кузнецов С.В. (руководитель разработки), Штоколов С.А. (НП «НПСО»), Оськин И.Э. (АО «Мособлгаз»), Работинский Д.Н. (АО НПФ «ИТС»), Зуев М.А. (ООО «ЦентрТехФорм»), с основными тезисами:

- возражения, связанные с отсылкой на отмененный комплекс стандартов ГОСТ Р 59604, предлагается не обсуждать, как не относящиеся к существу разработанных проектов стандартов;

- разработанные проекты стандартов не применяются при проведении сертификации и не могут противоречить законодательству в сфере технического регулирования и аккредитации. ГОСТ Р ИСО 14175-2010 и ГОСТ Р ИСО 3581-2009 являются классификационными стандартами, и разработанный проект стандарта им не противоречит. ГОСТ Р 59136-2020 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Материалы сварочные. Общие технические условия» содержит требование о наличии в комплекте сопроводительных документов свидетельства об аттестации;

- в документах в сфере технического регулирования отсутствуют какие-либо требования о подтверждении соответствия сварочных материалов;

- ни один сертификат не определяет область применения СМ. Аттестационные испытания это не проверка соответствия только ТУ и ГОСТ, это более широкая проверка для подтверждения возможности применения сварочных материалов для изготовления обрудования на ОПО. Результаты аттестационных испытаний показывают на каких объектах может быть применен сварочный материал;

- в современных реалиях участились случаи когда зарубежный производитель сварочных материалов упаковывает и маркирует свою продукцию, как произведенную на территории Российской Федерации, тем самым для сварки на ОПО может быть применен явный фальсификат. Проверка производителя СМ необходима;

- количество отбираемых сварочных материалов для аттестационных испытаний зависит от применяемых методик контроля и испытаний;

- проект стандарта содержит положение, что СМ, произведенные и приобретенные в период действия свидетельства, не требуют повторной аттестации при соблюдении условий хранения;

- комплекс стандартов «Системы аттестации сварочного производства» жизненно важен и необходим как система в т.ч. по аттестации сварочных материалов и оборудования;

- добровольная сертификация приводит к производственному браку (в частности брак по полимерам на производстве составляет 75% из-за некачественных труб и фитингов).

По пунктам 6, 11 - сводки отзывов - возражения сняты.

По пункту 5 сводки отзывов – консенсус достигнут ввиду неучастия в обсуждении представителя Минпромторга РФ (Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 года № 548 п.4 в), возражение снято.

5. По проекту национального стандарта ГОСТ Р «Система аттестации сварочного производства. Часть 5. Аттестация сварочного оборудования. Правила:

Выступали: Волкова Н.Н. (НОУ ДПО НУЦ «КиД»); Муллин А.В. (ООО РНТСО); Евсиков Ф.К. (ПАО «ЗиО-Подольск») с основными тезисами:

- стандарт ГОСТ Р 59604.5-2021 «Система аттестации сварочного производства. Часть 5. Аттестация сварочного оборудования. Правила» отменен приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 1306-ст от 30.10.2023;

- предлагаемый проект стандарта имеет признаки дублирования действующих национальных стандартов;

- необходимо использовать ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012 в котором приведен термин «attestation»;

- проект стандарта дублирует ГОСТ ИСО 17065, ГОСТ ИСО 17025, ГОСТ ИСО 17024, ГОСТ Р 54659-2011 Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации услуг (работ), не соответствует Федеральным законам «О техническом регулировании» №184-ФЗ, и «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» № 412-ФЗ;

- нет обоснования по недопущению объединения в партии однотипного СО с разницей в датах производства более 3 лет;

- на основании декларации можно определить, что сварочный аппарат хороший;

- нет обоснования указанного срока аттестации в 3 года. Работоспособность СО за этот срок могла кардинально поменяться, так и не поменяться совсем.

Выступали: Кузнецов С.В. (руководитель разработки), Работинский Д.Н. (АО НПФ «ИТС»), Шолохов М.А. (ООО «Шторм»), Шахматов Д.М. (ООО НПП «Сварка-74»), Сигаев А.А. (ООО «АСОИК») с основными тезисами:

- возражения, связанные с отсылкой на отмененный комплекс стандартов ГОСТ Р 59604, предлагается не обсуждать, как не относящиеся к существу разработанных проектов стандартов;

- разработчиком все возможные признаки дублирования исключены в соответствии с 4.3.1 ГОСТ Р 1.2-2020;

- ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012 не содержит терминов «аттестация», «аттестационные испытания» и не дает их определения. Отсутствуют противоречия проекта стандарта стандарту ГОСТ ИСО/МЭК17000-2012;

- разработанные проекты стандартов не применяются при проведении сертификации и не могут противоречить законодательству в сфере технического регулирования и аккредитации;

- в процессе эксплуатации сварочно-технологические свойства и параметры СО ухудшаются. Это связано с различными условиями эксплуатации и различным коэффициентом загрузки оборудования;

- Системы аттестации сварочного производства важна и необходима. Декларации о соответствии сварочного оборудования не предусматривают процедур проверки технических характеристик (параметров) в отличие от аттестации;

- замечания направленные НУЦ «КиД», РНТСО, ПАО «ЗиО-Подольск», Минпромторга России не по существу проектов национальных стандартов Системы аттестации сварочного производства и не должны учитываться членами ТК. Отсутствие возражений по существу, свидетельствует о качестве разработанных проектов;

- в условиях санкций к Российской Федерации производители вынуждены искать и менять поставщиков комплектующих для сварочного оборудования. Сварочное оборудование, выпущенное под одной маркой в период с 2021 года и особенно с 2022 года, имеет разную элементную базу и, соответственно, разные сварочно-технологические характеристики. Поддерживаю позицию разработчика о недопустимости объединения в одну партию для аттестационных испытаний сварочного оборудования с разницей в датах производства более 3 лет.

- при комплектовании сварочными источниками питания разработанного и изготовленного автоматического и роботизированного оборудования для предприятий, выполняющих гособоронзаказ, никакими декларациями или сертификатами не подтверждаются сварочно-технологические свойства сварочного оборудования. Разработанный проект стандарта позволяет производителям сварочного оборудования подтверждать заявленные сварочно-технологические свойства оборудования и обеспечивать соответствие требованиям заказчика. Проект стандарта необходимо направлять на утверждение в Росстандарт.

По пунктам 7, 9 сводки отзывов - возражения сняты.

По пункту 6 сводки отзывов – консенсус достигнут ввиду неучастия в обсуждении представителя Минпромторга РФ (Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 мая 2016 года № 548 п.4 в), возражение снято.

6. В целом по комплексу стандартов

Выступали: Волкова Н.Н. (НОУ ДПО НУЦ «КиД») с основными тезисами:

- система аттестации формировалась в 90-е годы, сегодня законодательство иное. Предлагаем разработчику отработать нормальную сертификацию. Нам нужны стандарты и на оборудование и на материалы и сертификация их по Постановлению 912. Идет попытка «расташить» законодательство.

Выступали: Штоколов С.А. (НП «Национальное промышленное сварочное общество»), Работинский Д.Н. (АО НПФ «ИТС»), Шолохов М.А. (ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»), Зуев М.А. (ООО «ЦентрТехФорм»), Ковтунов А.И. (ООО «ССДЦ «Дельта»»), Оськин И.Э. (АО «Мособлгаз»), Савчук С.И. (ООО «СтройГлобалКонсалтинг»), Померанцев А.С. (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»), Филиппов О.И. (ПАО «Транснефть»), Шахматов Д.М. (ООО НПП «Сварка-74») с основными тезисами:

- Российские производители сварочного оборудования и сварочных материалов должны владеть собственным рынком и для этого им необходимы собственные стандарты. Разработанные проекты стандартов способствуют защите технологического суверенитета страны. Для производителей сварочного оборудования и материалов эти стандарты необходимы;

- Система аттестации сварочного производства должна быть. АО НПФ «ИТС» поддерживает разработанные проекты и предлагает направить мотивированное предложение об их утверждении в качестве национальных стандартов;

- любая система имеет преимущества перед безсистемностью, сегодняшним оппонентам надо было плотнее работать с разработчиком. Обсуждаемые сегодня возражения не по существу проектов;

- проекты стандартов надо утверждать и широко применять при сварке изделий из полимерных материалов. Сегодня все используем трубы, фиттинги имеют сертификаты, однако количество брака увеличивается;

- упоминание в разделе «Введение» опыта НАКС способствует пониманию предприятий на основе какой системы разработаны проекты стандартов. Этот положительный опыт никуда не делся. Проекты стандартов необходимо утверждать;

- специалисты ПАО «Транснефть» являлись активными участниками разработки проектов стандартов. По данным проектам имеется положительное мнение производителей сварочных работ, в отличие от возражений неизвестно кого, представляющих организаций;

- рассмотренные возражения высказаны не по существу разработанных проектов стандартов.

IV Подведение итогов, голосование.

С учетом состоявшегося обсуждения и снятых возражений, Председателем технического комитета ТК 364 «Сварка и родственные процессы» - Царьковым А.В. вынесено на голосование предложение членов ТК 364 вопрос о признании неурегулированных возражений НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО, ПАО «ЗиО-Подольск» **не по существу проектов национальных стандартов «Системы аттестации сварочного производства»** и направления предложения об утверждении рассмотренных проектов национальных стандартов.

Голосовали:

«за» – 32

«против» – 3 (НОУ ДПО НУЦ «КиД», ООО РНТСО, ПАО «ЗиО-Подольск»)

«воздержался» – 0

Решение принято.

Председатель технического
комитета ТК 364

Царьков А.В.

Ответственный секретарь ТК 364

Чупрак А.И.